

Møte i faggruppa for verdensarvrådet: 4. desember 2014

Møtested: Storstuggu, Røros

Sakliste:

- 1. Utarbeide oversikt over involverte instanser, organisasjoner, og aktører i verdensarvarbeidet. Oppdragsbestilling.**
- 2. Utarbeide oversikt over pågående prosjekter med relevans for verdensarvverdiene. Oppdragsbestilling.**
- 3. Evaluering av eksisterende handlingsprogram for regional plan. Nytt 2 års handlingsprogram.**
- 4. Verdensarvsenter.**
- 5. Evt.**

SAK 1: Utarbeide oversikt over involverte instanser, organisasjoner, og aktører (stakeholders) i verdensarvarbeidet. Oppdragsbestilling.

Eksisterende forvaltningsplan – som er en del av nominasjonsdokumentet – nevner ikke ordet interessenter (stakeholders). Et koordinert arbeid videre krever en slik oversikt. En stakeholder er en hver person eller organisasjon som kan bli berammet av forvaltningsplanen for verdensarvområdet, eller som kan være med å påvirke utarbeidelsen og gjennomføringen av den. Andre interessenter er de som har en lovfestet involveringsrett pr lov. Grovt sett kan man omtale fire kategorier med stakeholders:

- De som er involvert i den direkte kulturminneforvaltninga.
- Private eiere
- Lokalsamfunnet og interessegrupper
- De som har sektoransvar i verdensarvområdet, men med andre forvaltningsredskaper/lover.

Forslag:

Rørosmuseet gis oppdraget med å utarbeide oversikt over stakeholders i verdensarvarbeidet.

Sak 2: Utarbeide oversikt over pågående prosjekter med relevans for verdensarvverdiene. Oppdragsbestilling.

Verdensarvområdet og Circumferensen overlappes av en rekke verneområder og statuser med geografisk avgrensning. En bør utarbeide en oversikt over relevante prosjekter/programmer som virker inn i området. Hensikten må være å samkjøre gode intensjoner og økonomiske virkemidler til det beste for Circumferensområdet. Dette punktet henger nøye sammen med stakeholderoversikten.

Forslag:

Rørosmuseet gis oppdraget med å utarbeide oversikt over pågående prosjekter med relevans for verdensarvverdiene.

SAK 4: Evaluering av eksisterende handlingsprogram for regional plan. Nytt 2 års handlingsprogram.

Denne saken ble ikke diskutert på møte 22.10. Saken tas derfor opp på nytt.

En forutsetter at alle er kjent med handlingsprogrammet. Handlingsprogrammet finnes her:

<http://verdensarvradet.no/wp-content/uploads/2013/10/Handlingsprogram-regional-plan.pdf>

Andre aktuelle dokumenter finnes her: <http://verdensarvradet.no/dokumenter/>

Kommunene skal melde inn aktiviteter innen 1. desember til koordinator.

Diskusjon

- Hvilke prosjekter/tiltak burde videreføres i neste HP?
- Hvordan samarbeide om gjennomføring av HP?
- Nytt 2 års handlingsprogram.

SAK 5: Verdensarvsenter.

Det vises til skisse utarbeidet av verdensarvkoordinator vedrørende «Bestilling av verdensarvsenterutredning».

I dokumentet gir verdensarvkoordinator følgende anbefalinger:

- *At faggruppa ber om innsyn i autorisasjonsordninga og bruker denne som utgangspunkt for videre arbeid med bestilling av forprosjektet.*
- *At det tas utgangspunkt i eksisterende bygningsmasse i utredninga. Rørosmuseet og Doktortjønna bør utredes som mulig lokalisering av senteret. Dette betyr ikke at verdensarvformidlinga utelukkende skal skje ved et senter, men en kan tenke seg et «satellittformidling» gjennom flere punkter i Circumferens-området. Ansvar for denne formidlinga burde uansett legges til verdensarvsenteret.*
- *At en i første omgang utelukker Falkberget-senter, bibliotek og sørsamisk kompetansesenter i utredninga.*
- *At det gjøres en vurdering av arealbehovet med utgangspunkt i eksisterende bygningsmasse og behovet for utbygging, samt hvordan dette forholder seg til vedtatte reguleringsplaner på Malmplassen og Doktortjønna.*
- *At utredninga inneholder kostnadsoverslag på arealbehovet (omdisponering, utbygging m.m.)*
- *At eksisterende faglig kompetanse (på arbeidsplassene) vurderes opp mot kompetansebehovet i verdensarvarbeidet og at dette vektas når det gjelder lokalisering.*
- *At senteret skal ha FoU-kompetanse.*

Diskusjon:

- Gjennomgang av verdensarvkoordinators anbefalinger
- Anbefaling til verdensarvrådets møte 12. januar.

SAK 6: Evt.