

Referat møte i faggruppa 4.12.2014

Tid: 0930-1300

Sted: Storstuggu

Til stede: Tore Lahn, Odd Sletten, Ingunn Holøymoen, Jon Nordsteien, Eivind Moen, Hilde Bergebakken, Olve Morken, Kirsten Frønes, Bjarne Granli, Roy Åge Håpnes, Magnus Borgos

Forfall: Kirsten Thyrum

Referent: Magnus Borgos

Saker:

- 1. Utarbeide oversikt over involverte instanser, organisasjoner, og aktører i verdensarvarbeidet. Oppdragsbestilling.**
- 2. Utarbeide oversikt over pågående prosjekter med relevans for verdensarvverdiene. Oppdragsbestilling.**
- 3. Evaluering av eksisterende handlingsprogram for regional plan. Nytt 2 års handlingsprogram.**
- 4. Verdensarvsenter.**
- 5. Evt.**

Referat fra møte 22.10.14 ble godkjent.

- 1) Utarbeide oversikt over involverte instanser, organisasjoner, og aktører i verdensarvarbeidet. Oppdragsbestilling.**

Eksisterende forvaltningsplan – som er en del av nominasjonsdokumentet – nevner ikke ordet interessenter (stakeholders). Et koordinert arbeid videre krever en slik oversikt. En stakeholder er en hver person eller organisasjon som kan bli berammet av forvaltningsplanen for verdensarvområdet, eller som kan være med å påvirke utarbeidelsen og gjennomføringen av den.

På grunn av kapasitetsutfordringer hos verdensarvkoordinator vil det være nødvendig å sette bort en del prosjekter. Dette vil være ett av dem. Det foreslås å gi Rørosmuseet oppdraget siden de er en aktør som kjenner problematikken godt og har kapasitet til å gjennomføre prosjektet i løpet av 2015. Spørsmål knyttet til rammen for oppdraget, samt budsjett og innhold ble løftet fram på møte.

Vedtak:

Rørosmuseet gis oppdraget med å utarbeide oversikt over stakeholders i verdensarvarbeidet. Verdensarvkoordinator kommer tilbake til faggruppa med ramme for oppdraget.

Sak 2: Utarbeide oversikt over pågående prosjekter med relevans for verdensarvverdiene. Oppdragsbestilling.

Verdensarvområdet og Circumferensen overlappes av en rekke verneområder og statuser med geografisk avgrensning. En bør utarbeide en oversikt over relevante prosjekter/programmer som virker inn i området. Hensikten må være å samkjøre gode intensjoner og økonomiske virkemidler til det beste for Circumferensområdet. Dette punktet henger nøye sammen med stakeholderoversikten.

Dette prosjektet henger nøye sammen med forrige prosjekt. Det ble påpekt fra flere at det vil være en fordel av samme aktør utreder dette prosjektet som det forrige. Effekten av tiltaket vil bli stor for både kommunene og fylkeskommunene, blant annet ved fordeling av tilskuddsmidler og søknader om tilskudd.

Vedtak:

Rørosmuseet gis oppdraget med å utarbeide oversikt over pågående prosjekter med relevans for verdensarvverdiene. Verdensarvkoordinator kommer tilbake til faggruppa med ramme for oppdraget.

SAK 3: Evaluering av eksisterende handlingsprogram for regional plan. Nytt 2 års handlingsprogram.

Eksisterende handlingsprogram ble gjennomgått, samt innkomne forslag fra kommunene og fylkeskommunene til nytt handlingsprogram. Holtålen og Tolga kommune hadde kommet med forslag til verdensarvkoordinator før møte.

Ansvarlige aktører for hvert prosjekt i eksisterende handlingsprogram sender skriftlig status på prosjektet til verdensarvkoordinator.

Det var enighet i faggruppa om å be Verdensarvrådet å si noe om ønsket prioritering av prosjekter til nytt handlingsprogram. Det legges opp til dette på rådsmøte 13. januar 2015. Saken løftes opp igjen på faggruppemøte 22. januar 2015. Det lages da et endelig forslag til nytt handlingsprogram som legges fram for Verdensarvrådet.

SAK 5: Verdensarvsenter.

Verdensarvkoordinator hadde kommet med følgende anbefaling til faggruppa.:

- *At faggruppa ber om innsyn i autorisasjonsordninga og bruker denne som utgangspunkt for videre arbeid med bestilling av forprosjektet.*
- *At det tas utgangspunkt i eksisterende bygningsmasse i utredninga. Rørosmuseet og Doktortjønna bør utredes som mulig lokalisering av senteret. Dette betyr ikke at verdensarvformidlinga utelukkende skal skje ved et senter, men en kan tenke seg et «satellittformidling» gjennom flere punkter i Circumferens-området. Ansvar for denne formidlinga burde uansett legges til verdensarvsenteret.*

- *At en i første omgang utelukker Falkberget-senter, bibliotek og sørsamisk kompetansesenter i utredninga.*
- *At det gjøres en vurdering av arealbehovet med utgangspunkt i eksisterende bygningsmasse og behovet for utbygging, samt hvordan dette forholder seg til vedtatte reguleringsplaner på Malmplassen og Doktortjønna.*
- *At utredninga inneholder kostnadsoverslag på arealbehovet (omdisponering, utbygging m.m.)*
- *At eksisterende faglig kompetanse (på arbeidsplassene) vurderes opp mot kompetansebehovet i verdensarvarbeidet og at dette vektas når det gjelder lokalisering.*
- *At senteret skal ha FoU-kompetanse.*

Verdensarvkoordinators anbefalinger ble diskutert. Det ble konkludert med at en ikke ønsket å poengtere å utelukke Falkberget-senter, bibliotek og sørsamisk kompetansesenter. Det ble også foreslått å tydeliggjøre statelittformidlinga i Circumferensen.

Verdensarvkoordinator orienterte om at det skulle være et møte i Klima og miljødepartementet 10. desember, hvor autorisasjonsordninga for nye verdensarvsenter skulle være et tema. Det ble derfor bestemt at vedtaket i saken skulle gjøres pr. e-post etter dette møtet.

Det kom ikke fram noe vesentlig nytt om autorisasjonsordninga på møte i departementet 10. desember.

Følgende vedtak ble fattet i saken pr. e-post:

- *Rørosmuseet utredes som mulig lokalisering av verdensarvsenter. Dette betyr ikke at verdensarvformidlinga utelukkende skal skje ved et senter, men en kan tenke seg et «satellittformidling» gjennom flere punkter i Circumferens-området.*
- *Det gjøres en vurdering av arealbehovet med utgangspunkt i eksisterende bygningsmasse på og rundt Malmplassen.*
- *Utredninga bør inneholde kostnadsoverslag på arealbehovet (omdisponering, utbygging m.m.)*
- *Eksisterende faglig kompetanse (på arbeidsplassene) vurderes opp mot kompetansebehovet i verdensarvarbeidet.*
- *Senteret skal ha FoU-kompetanse.*